

La chute du big bang

La théorie du big bang est aujourd'hui la plus largement acceptée pour expliquer l'origine de notre univers. Le prêtre catholique belge et astrophysicien Georges Lemaître (1894-1966) en est l'instaurateur. En 1931, il a utilisé le terme «atome primitif» ou «*uratom*», puis plus tard aussi «œuf cosmique», pour désigner l'état initial chaud de l'univers.



On doit le terme «**big bang**» (qui signifie littéralement en anglais : «**grand boum**») à l'astrophysicien et cosmologue anglais Fred Hoyle (1915-2001). En choisissant ce nom, il voulait rendre l'hypothèse du big bang peu crédible, car il était partisan de la théorie concurrente de l'état stationnaire.

Les théories du big bang se basent sur six postulats encore d'actualité, même s'ils ne sont pas explicitement mentionnés. S'ils étaient tous corrects, nous pourrions commencer à faire des calculs, et si nous calculions correctement, alors nous aurions un peu avancé sur la question de l'origine de l'univers. Mais même si un seul de ces postulats indispensables était faux, toute l'idée du big bang serait caduque. Il faudrait alors trouver une alternative acceptable. Examinons de plus près chacune de ces hypothèses :



Postulat n° 1 :

Les lois de la nature sont universelles.

Ce postulat s'est avéré correct par de nombreuses expériences et observations scientifiques. Les lois de la nature ont un impact si absolu sur le monde matériel qu'elles sont valables jusque dans les coins les plus reculés de l'univers. Pas le moindre atome ne peut se soustraire à leur influence. Aucun processus sur cette terre ou dans l'immensité de l'univers n'y échappe, pas même pour une fraction de millionième de seconde.

Résultat : Le postulat n° 1 est correct!

Postulat n° 2 :

Dans le principe cosmologique sont compris deux postulats de base : le principe d'homogénéité et celui d'isotropie.



- Selon le principe d'homogénéité, quel que soit le point d'observation dans l'espace, l'univers se présente toujours de la même manière.
- L'univers est isotrope, ce qui veut dire qu'il a le même aspect au même moment, de tous les points de l'espace, mais aussi dans toutes les directions et sur de grandes distances.



Rien qu'un regard vers le ciel étoilé à l'œil nu montre immédiatement que l'univers, à proximité de la terre, n'est ni homogène ni isotrope, car les étoiles sont réparties de manière très irrégulière. A plus grande échelle, elles forment des galaxies qui sont aussi très inégalement disposées. Le niveau hiérarchique suivant est constitué d'amas de galaxies. A une plus grande échelle encore, on reconnaît une structure alvéolaire. Les deux astronomes John P. Huchra et Margaret J. Geller du *Harvard Smithsonian Center for Astrophysics* de Cambridge, aux Etats-Unis, ont découvert de façon indéniable des structures de grande taille qui s'étendent sur pas moins de trois-cents millions d'années-lumière.



Le professeur à l'Université de Bonn, Hans Jörg Fahr (1939), de l'Institut d'Astrophysique, parle d'un univers «grain de sable» qui aurait dû se former, s'il y avait eu un big bang. Nous devrions alors observer un univers amorphe et sans aucune structure; la matière devrait être répartie de manière égale dans l'espace.

Mais alors comment le cosmos est-il sorti du chaos? Nous ne trouvons de hasard nulle part dans le cosmos. Pourquoi la matière devrait-elle d'elle-même former des unités structurellement sensées? Notre système solaire avec ses planètes en orbite est très structuré et semble ingénieusement construit. Mais qui a apporté une structure ordonnée à l'univers, si selon le postulat n° 6 aucun Dieu ne peut entrer en jeu? La réponse de «l'athéisme méthodologique» est la suivante : matière noire et énergie noire! Que seraient censé avoir provoqué ces phénomènes exotiques dont l'existence n'a jamais été prouvée? Ils auraient suscité la structure ordonnée [de l'univers] par de puissants champs gravitationnels. Dans *Physics Today*, le cosmologue Ofer Lahav de l'*University College London* mentionne même la répartition suivante en pourcentages : 5% de matière normale, 25% de matière noire, 70% d'énergie noire.

Nous aurions ainsi 5% de réalité et 95% de pure spéculation! La matière noire est une pure invention : elle n'est pas non plus perceptible par une quelconque interaction dans l'univers. On ne la voit pas, mais on a expressément besoin d'elle comme liant gravitationnel pour expliquer les différentes structures et hiérarchies de notre univers. Sans la matière noire, il semble désespéré de pouvoir donner une quelconque explication aux structures de l'univers.

Résultat : Le postulat n° 2 est faux!

Postulat n° 3 :

L'observation actuelle que l'univers est en expansion est extrapolée dans le passé jusqu'à un point de singularité initiale où l'on pense que la masse et l'énergie étaient réunies.



L'astronome états-unien qui a donné son nom au célèbre télescope Hubble, Edwin Hubble (1889-1953), a découvert en 1929 que l'univers est en expansion. Cette vitesse d'expansion mesurable est appelée «constante de Hubble». La voici :



$$H_0 = 67,15 \pm 1,2 \text{ km / s / Mpc}^1$$

(1 Mpc = 1 mégaparsec = 3,26 millions d'années-lumière)

Si l'on calcule la valeur inverse, on arrive à $1/H_0 = 14,7$ milliards d'années et cette durée est arbitrairement définie comme l'âge de l'univers.

Selon la loi de Hubble $v = H_0 \cdot d$ (v = vitesse de récession; d = distance d'une galaxie par rapport à nous) toutes les galaxies devraient s'éloigner de nous. Or ce n'est pas le cas. Au contraire : la galaxie d'Andromède, l'une des plus proches de nous, ne s'éloigne pas mais se déplace dans notre direction à une vitesse de 410 000 km/h.

Résultat : L'extrapolation dans le passé en un point [de singularité initiale] n'est pas justifiable!

¹ N.d.t. : Selon les différentes évaluations, la valeur de la constante de Hubble varie. L'étude suivante publiée le 31.08.17 la situe dans l'intervalle [62,72] km / s / Mpc. [Site HAL-archives-ouvertes.fr - Michel Mizony, Que vaut la constante de Hubble?, Institut Camille Jordan \(ICJ\), umr 5208, université Lyon1. 2017. <hal-01579377>, p. 10 - consulté le 25.01.19.](http://Site HAL-archives-ouvertes.fr - Michel Mizony, Que vaut la constante de Hubble?, Institut Camille Jordan (ICJ), umr 5208, université Lyon1. 2017. <hal-01579377>, p. 10 - consulté le 25.01.19.)



Postulat n° 4 :

L'énergie du big bang est apparue par hasard. Toute la matière s'est constituée à partir d'une énergie pure initiale, selon la formule d'Einstein : $E = mc^2$. Au début du big bang, l'univers tout entier était plus petit qu'un seul atome.

Le postulat n° 4 contredit le principe de conservation de la matière, en physique : «L'énergie ne se crée ni ne se perd [: elle se transforme]». ² Cette hypothèse est donc démentie par une loi de la nature.

$$E = mc^2$$

Résultat : Le postulat n° 4 est faux!

Postulat n° 5 :

C'est l'hypothèse philosophique du matérialisme. Selon cette idéologie, tout ce qui se trouve dans ce monde doit être issu de masse et d'énergie.



Le baron Georges Cuvier (1769-1832), naturaliste français, a affirmé : «Au fur et à mesure que la science a progressé, elle est revenue des conclusions erronées du matérialisme.» Selon cette doctrine, l'univers doit aussi, à un moment donné, avoir produit la vie. Comme chacun sait, tout être vivant est constitué d'une immense quantité de données. Mais selon les lois naturelles de l'information ³, l'information est une dimension non matérielle qui ne peut être issue de la matière. Ainsi l'idée du matérialisme est-elle réfutée par les lois de la nature. ⁴

Résultat : Le postulat n° 5 est faux!

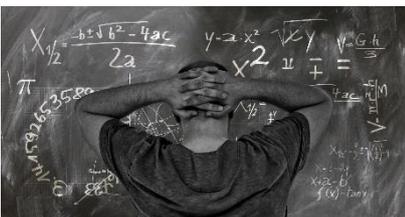


Postulat n° 6 :

La théorie du big bang est basée sur l'athéisme méthodologique car il n'y a pas de Dieu dans ce système.

La preuve de l'existence de Dieu par l'information : comme les cellules vivantes contiennent une immense quantité d'information universelle ⁵ mais que tous les concepts codés ne proviennent d'aucun être humain, un auteur (Créateur, Dieu) intelligent (divin) est indispensable comme source. La nécessité de l'existence d'un Créateur est impérative selon cette loi de la nature de l'information : L'information universelle ne peut être générée que par un auteur intelligent. ⁶

Résultat : Le postulat n° 6 est faux!



Quelle est la conclusion de nos réflexions?

Sur les six postulats de la théorie du big bang un seul est prouvé scientifiquement et cinq sont donc manifestement faux. Par conséquent, il y a disqualification scientifique de cette théorie largement répandue! **En sorte que c'est la chute du big bang!** Disons-le de façon claire et nette : Il n'y a jamais eu de big bang!

Quelle est l'alternative au big bang?

Les deux astronomes John D. Barrow (Université du Sussex, Angleterre) et Joseph Silk (Université de Californie, Berkeley) vont dans la bonne direction lorsqu'ils disent :

² N.d.t. : Explication simplifiée de ce principe : [Site Alloprof – Sciences et technologies : La conservation de la matière](#) - consulté le 25.01.19.

³ Werner Gitt, *Information - der Schlüssel zum Leben* («L'information, la clé de la vie»), Editions CLV, 6^e édition, 2018.

⁴ *Ibid.*, p. 284.

⁵ Définition : «L'information universelle (IU) est un message abstrait représenté par des symboles codés, qui sert une ou plusieurs activité(s) et a un but.», *ibid.*, p. 97.

⁶ *Ibid.*, p. 182.

- «Comment se fait-il que le cosmos était si consciencieusement harmonisé avec... la vie? Le fait que notre univers se comporte d'une manière étonnamment accueillante envers elle n'est certainement pas apparu au cours de l'évolution...»
- Que les lois de la nature permettent l'existence d'étoiles et de systèmes planétaires, mais qu'elles ne le permettent que de justesse, n'a rien à voir avec les possibilités de variation de l'évolution. De telles propriétés immuables, soit le monde les possède, soit il ne les possède pas...
- Qu'un grand nombre de propriétés indépendantes convergent,... pourrait laisser penser que notre cosmos a été conçu dans le but de notre apparition.
- **Ne serait-il pas possible qu'un "grand planificateur" se cache derrière ces "coïncidences" remarquables?»** (*Lust am Forschen*, Editions Piper, pp 167, 168)



Le «grand planificateur» n'est absolument pas resté caché. Il s'est présenté à nous, puisque dans la Bible il est dit de lui : *Après avoir autrefois, à plusieurs reprises et de plusieurs manières, parlé à nos pères par les prophètes, Dieu, dans ces derniers temps, nous a parlé par le Fils, qu'il a établi héritier de toutes choses, par lequel il a aussi créé le monde*, Hébr. 1 : 1-2

Ainsi est-il clairement dit que l'univers entier et tout ce qui s'y trouve a été créé par Jésus-Christ, le Fils de Dieu. Ces deux passages du Nouveau Testament nous confirment de façon universelle cette puissante action créatrice de Jésus :

Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle. Jean 1 : 1-3

Car en lui [Jésus-Christ] ont été créées toutes les choses qui sont dans les cieux et sur la terre, les visibles et les invisibles, trônes, dignités, dominations, autorités. Tout a été créé par lui et pour lui. Il est avant toutes choses, et toutes choses subsistent en lui. Col. 1 : 16-17

Le système stellaire tout entier n'est donc pas issu d'un big bang ni d'un autre processus évolutif aléatoire imaginé par les hommes, mais il est le résultat d'une action planifiée, ciblée et puissante du Fils de Dieu.



Sur le plan intellectuel, il est difficile à saisir que ce Dieu et Créateur tout puissant ait abandonné sa position d'égal avec Dieu, qu'il nous ait visités sur cette terre, qu'il soit mort à la croix pour nos péchés, qu'il soit ressuscité le troisième jour, puis retourné aux cieux éternels. Ces pensées peuvent nous couper le souffle : **L'homme à la croix et le Créateur de tout l'univers sont une seule et même personne!** Notre Créateur Jésus nous invite à être un jour citoyens éternels dans son royaume céleste. Comment obtient-on ce droit de cité? Il n'y a rien de plus simple que de lui adresser une prière : *Car quiconque invoquera le nom du Seigneur [Jésus] sera sauvé* [pour le royaume céleste]. Rom. 10 : 13

D^r-Ing. Werner Gitt
 Source : Journal *Das Signal* – CHBAP, Numéro 205 – 09.18
 Titre original : *Der Urknall kommt zu Fall*
 Traduction et mise en forme : APV
 Date de parution sur www.apv.org : 25.02.19^{n. 07.03.19}